



CONSERVATORIO STATALE di MUSICA
Lorenzo Perosi di Campobasso

NUCLEO di VALUTAZIONE
Relazione annuale

(DPR 28/2/03 n.132, art.10 comma 2 *lett. b*)

PREMESSA

Come previsto dal DPR 132/2003, presso i Conservatori di Musica Statali sono stati istituiti i Nuclei di Valutazione, quali organi necessari per le Istituzioni del sistema dell'alta formazione artistica, musicale e coreutica.

Il Nucleo di Valutazione del Conservatorio L. Perosi di Campobasso, nella sua nuova composizione, giusta nomina del Presidente (decreto dell'8 marzo 2012), si è insediato in data 24 marzo 2012, con la presenza dei seguenti componenti:

- Presidente- Dott.ssa Gabriella SANTORO -Dirigente dei servizi culturali della Provincia di Campobasso;
- Componente esterno- Dott. Giuseppe AMOROSA-
- Componente interno- Prof. Antonio IAFIGLIOLA- , docente di Elementi di Composizione presso il Conservatorio L.Perosi di Campobasso.

Successivamente, il componente interno Prof. Antonio Iafigliola è stato sostituito dal Maestro Piero Niro.

Compito precipuo del Nucleo di Valutazione è quello di verificare la rispondenza dei risultati agli obiettivi programmati con riferimento sia all'attività didattica che a quella scientifica ed al funzionamento complessivo del Conservatorio, attraverso una analisi comparativa dei costi e dei benefici, partendo da un approfondito processo di verifica della realtà e dei fatti oggetto delle indagini messe in campo, spaziando dalla didattica all'offerta formativa, ai progetti, ai servizi amministrativi, ai servizi di supporto.

Il Nucleo di Valutazione si è avvalso della preziosa collaborazione degli uffici di segreteria per l'elaborazione della presente relazione.

Proseguendo con la sperimentazione adottata per lo scorso anno accademico, il Nucleo di valutazione ha inteso adoperare il modello valutativo già introdotto con successo, stimolando gli studenti ad una più incisiva partecipazione ed accogliendone suggerimenti e osservazioni.

Anche in questa rilevazione il Nucleo di Valutazione intende soffermarsi sulla qualità dell'offerta culturale nel suo complesso, interpretando le risultanze dei questionari sottoposti agli studenti e rilevando proprie considerazioni

2. CONTESTO SOCIO-AMBIENTALE E CULTURALE

INTERAZIONE CON IL TERRITORIO

Il Conservatorio *Lorenzo Perosi* di Campobasso è stato istituito nel 1971.

Rappresenta l'unica istituzione di Alta Formazione Musicale operante nella Regione Molise.

La popolazione residente nella regione ammonta a n. 320.000 abitanti ca.

Essa è distribuita in n. 136 Comuni di cui n. 84 appartenenti alla provincia di Campobasso e n. 52 appartenenti alla provincia di Isernia.

Nel capoluogo regionale e nei centri maggiori (Isernia e Termoli) sono presenti istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado ad indirizzo classico, scientifico e tecnico - professionale.

E' stato istituito l'indirizzo liceo musicale e coreutico- sezione musicale presso il Liceo Economico-Sociale Galanti di Campobasso dall'anno scolastico 2012/2013; figurano inoltre scuole medie ad indirizzo musicale (classe di concorso A77).

È presente in Campobasso un Teatro di particolare interesse storico e architettonico (Teatro Savoia), nel quale si svolge una intensa attività culturale e artistica, sia pubblica che privata anche in campo musicale, con la diretta partecipazione del Conservatorio (allestimento di opere liriche, concerti sinfonici, musica da camera, saggi, masterclass, ecc).

Stretti rapporti di collaborazione esistono con l'Università degli Studi del Molise che, nelle sedi di Campobasso e Isernia, ospita periodicamente manifestazioni musicali organizzate dal Conservatorio *Lorenzo Perosi* di Campobasso.

A. ASSETTO ISTITUZIONALE E ORGANIZZATIVO

A1. Statuto

Lo Statuto del Conservatorio *Lorenzo Perosi* di Campobasso, adottato ai sensi della L. 21 dicembre 1999, n. 508 e in attuazione del DPR n. 132/03 è stato approvato dal Ministero dell'Università e della Ricerca con Decreto del Direttore Generale dell'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica n. 20 del 19 gennaio 2006.

La Tabella seguente illustra l'attuale assetto istituzionale:

Tabella 1

Organi di Governo

Presidente

Direttore

Consiglio di Amministrazione

Consiglio Accademico

Collegio dei Professori

Collegio dei Revisori

Consulta degli Studenti

Nucleo di Valutazione

Si rileva che tutti gli Organi di Governo risultano regolarmente costituiti.

A2. Regolamenti

Risultano emanati i sotto indicati atti regolamentari previsti dal DPR n. 132/03 e dallo Statuto.

Tabella 2

REGOLAMENTI

Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità

Regolamento di Organizzazione degli Uffici

Regolamento della Biblioteca

Regolamento Didattico

Sono nella fase di adozione il Regolamento Generale del Conservatorio e il Regolamento della Consulta degli Studenti.

A3. Organizzazione dipartimentale

L'organizzazione didattica è fondata sul sistema dipartimentale, e sui Consigli di Corso e di Scuola.

Tabella 3

Dipartimenti

Dipartimento di Canto e Teatro Musicale

Dipartimento di Nuove tecnologie e linguaggi musicali

Dipartimento di Strumenti a fiato

Dipartimento di Strumenti a tastiera e a percussione

Dipartimento Strumenti ad arco e a corda

Dipartimento di Teoria e analisi, composizione e direzione

Dipartimento di Didattica

RELAZIONE NUCLEO – Didattica

B. OFFERTA FORMATIVA

In questa sezione vengono rappresentate le attività didattiche e la relativa organizzazione.

Allo stato attuale sono funzionanti quattro tipologie di corsi didattici:

1. **Corsi Ordinamentali:** n. 65 cattedre (materie principali)
n. 34 cattedre (materie complementari)

Tabella 4 (Vecchio Ordinamento)

SCUOLA	N° Cattedre	CORSI	N° Cattedre
Arpa	1	Arte scenica	1
Canto	4	Cultura musicale generale	3
Chitarra	4	Esercitazioni corali	1
Clarinetto	4	Esercitazioni orchestrali	1
Clavicembalo	1	Letteratura poetica e drammatica	1
Composizione	1	Lettura della partitura	1
Contrabbasso	1	Musica da Camera	3
Corno	1	Musica d'Insieme per strumenti ad arco	1
Direzione d'orchestra	1	Musica d'Insieme per strumenti a fiato	1
Fagotto	1	Organo compl. e canto gregoriano	1
Fisarmonica	1	Pianoforte complementare	6
Flauto	3	Storia ed Estetica musicale	2
Jazz	1	Teoria, Solfeggio e Dettato musicale	12
Musica elettronica	1		
Oboe	1		
Organo e comp. organistica	3		
Pianoforte	19		
Sassofono	3		
Composizione sperimentale	1		
Strumenti a percussione	2		

Tromba e trombone	2		
Viola	2		
Violino	6		
Violoncello	1		
TOTALE PRINCIPALI	65	TOTALE COMPLEMENTARI	34

2. Trienni: corsi n. 15

Tabella 5

Canto	Pianoforte
Chitarra	Saxofono
Composizione	Saxofono jazz
Contrabbasso	Strumenti a percussione
Didattica della musica	Tastiera elettronica
Direzione d'orchestra	Tromba
Musica elettronica	Violino
Organo	

3. Bienni Specialistici: corsi n. 17

Tabella 6

Canto	Organo
Chitarra	Pianoforte
Clarinetto	Strumenti a percussione
Clavicembalo	Sassofono
Composizione	Tromba
Corno	Viola
Flauto	Violino
Jazz	Violoncello
Musica da Camera	

4. Diploma accademico di II livello per la formazione dei docenti nella Scuola Media – Classi di concorso A077

Biennio per la formazione dei docenti, classe A077*	
Elementi di Composizione	1
Direzione di Coro e Repertorio corale	1
Storia della Musica per Didattica	1

Pratica della lettura vocale e pianistica	1
Pedagogia Musicale	1

*corsi autorizzati dal Miur – Afam per l’A.A. 2012/2013 e 2013/2014

5. Preaccademici: corsi n. 20

Arpa	Oboe
Canto	Organo
Chitarra	Pianoforte
Clarinetto	Sassofono
Composizione	Strumenti a percussione
Contrabbasso	Tastiere elettroniche
Corno	Tromba
Fagotto	Viola
Fisarmonica	Violino
Flauto	Violoncello

C. STUDENTI

In questa sezione vengono indicati i dati relativi agli studenti iscritti alle diverse tipologie di corso, rilevandone il numero, la provenienza territoriale e i titoli di studio posseduti.

Sono presi in considerazione soltanto gli iscritti ai Corsi superiori del Vecchio Ordinamento, dei Trienni, e dei Bienni (sia Specialistici, sia per la formazione dei docenti classe A077).

Tabella 7 – Studenti iscritti per tipologia di corso

Tipologia	Nr. Iscritti
Corsi preaccademici	192
Corsi Vecchio Ordinamento (Corsi Inferiori e Medi)	370
Corsi Vecchio Ordinamento (Corsi Superiori)	64
Corsi di diploma accademico di I livello (Trienni)	36
Corsi di diploma accademico di II livello (Bienni Specialistici)	64
Corsi di Biennio per la formazione dei docenti, classe A077	13
TOTALE ISCRITTI *	739
<i>Di provenienza regionale</i>	82,81%
<i>Di provenienza extra regionale</i>	17,19%

Rilevazione Ufficio didattica a.a. 2012/2013

* Il totale degli iscritti differisce dal totale degli aventi diritto al voto richiamato nella relazione (pari a nr.123) in quanto quest'ultimo dato è da considerarsi al netto di eventuali sospensioni, ritiri, congelamenti avvenuti nel corso dell'anno accademico di riferimento.

Tabella 8 – Studenti iscritti per fascia di età e tipologia di corso

Classi di età	Vecchio Ordinamento (solo periodo superiore)	Trienni	Biennio Specialistico	Biennio formaz. docenti	Totale
fino a 11 anni	0	0	0	0	0
da 12 a 14 anni	0	0	0	0	0
da 15 a 19 anni	16	2	0	1	19
da 20 a 24	31	14	15	3	63

anni

da 25 a 29 anni	12	9	24	7	52
30 anni e oltre	5	11	25	2	43
TOTALE	64	36	64	13	177

* Rilevazione Ufficio didattica a.a. 2012/2013

Tabella 9 – Studenti diplomati per fascia di età e tipologia di corso

Classi di età	Vecchio Ordinament o	Triennio	Biennio Specialistico	Totale
fino a 19 anni	0	0	0	0
da 20 a 24 anni	9	4	4	17
da 25 a 29 anni	6	1	5	12
30 anni e oltre	6	0	9	15
TOTALE	21	5	18	44

* Rilevazione Ufficio didattica a.a. 2012/2013

D. VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (ALLEGATO 1)

E. PERSONALE

E1. Personale docente

Tabella 11

	Docenti di I fascia	Docenti di II fascia	Bibliotecari
A tempo indeterminato	73 (di cui 4 utilizzati in altri Conservatori)	4	1
A tempo determinato	31	-	-
TOTALE	104 (di cui 4 utilizzati in altri Conservatori)	4	1

Rilevazione dell'AFAM 2012-2013

La verifica ha evidenziato che i docenti di prima e di seconda fascia sono impegnati in attività di insegnamento sia nei Corsi ordinamentali, sia nei Trienni e nei Bienni.

E2. Personale non docente

Tabella 12

	A tempo indeterminato	A tempo determinato
Direttore Amministrativo	1	-
Direttore Ufficio di Ragioneria	-	1
Assistenti Amministrativi	1	6 (di cui 5 supplenti annuali e 1 supplente temporaneo)
Coadiutori	17	2
TOTALE	19	9

Rilevazione dell'AFAM 2012-2013

F. DIDATTICA AGGIUNTIVA, PRODUZIONE ARTISTICA e PROGETTI VARI

La didattica ordinaria è stata significativamente integrata e migliorata, secondo le previsioni inserite nel Progetto d'Istituto elaborato per l'a.a. 2012/2013, attraverso attività di ricerca e di produzione musicale così articolate:

Concerti dei Docenti - "I Concerti del Lunedì"

Concerti aperti al pubblico e realizzati nell'Auditorium del Conservatorio, nell'aula 2 del Conservatorio e nell'Aula Circolare della Facoltà di Giurisprudenza della Università degli Studi del Molise. Hanno impegnato, come protagonisti, più di dieci docenti dell'Istituto e hanno fatto registrare una considerevole partecipazione di studenti e di pubblico. E' stata anche prevista la partecipazione di artisti esterni.

Concerti degli Studenti - "I venerdì musicali"

Concerti aperti al pubblico e realizzati nell'Auditorium del Conservatorio. Hanno impegnato, come protagonisti, più di dieci studenti dell'Istituto e hanno fatto registrare una considerevole partecipazione di pubblico.

Orchestra del Conservatorio

L'Orchestra ha realizzato 3 concerti e ha partecipato alla produzione dell'opera di Giuseppe Verdi "Attila", andata in scena il 4 giugno 2013 al Teatro Savoia di Campobasso.

Coro del Conservatorio

Il coro ha partecipato a diverse produzioni musicali e si è esibito nel concerto realizzato nella Cattedrale di Campobasso l'8 maggio 2013, concerto dedicato alla produzione musicale di Francesco Durante.

Master Class

Sono state realizzate undici Master Class tenute da musicisti di chiara fama.

Seminari

I seminari hanno riguardato argomenti di particolare interesse musicale trattati da docenti del Conservatorio.

Saggi scolastici

Sono stati realizzati 46 saggi accademici, nel periodo dal 4 maggio al 15 giugno 2013.

Attività di ricerca

All'interno dell'attività di ricerca, continua la creazione di filmati inerenti le attività di didattica e le Master Class da diffondere online (didattica in Web).

PROGETTI VARI

L'Istituto ha aderito ad una serie di progetti, i più significativi dei quali sono:

ERASMUS

Nell'ambito del progetto Erasmus sono stati realizzati scambi didattici tra docenti e studenti del Conservatorio "Lorenzo Perosi" e docenti e studenti di Conservatori stranieri.

Orchestra Nazionale dei Conservatori

Il Conservatorio di Campobasso aderisce all'iniziativa promossa dal MIUR – AFAM, partecipando alla costituzione dell'Orchestra Nazionale dei Conservatori, della quale fanno parte gli studenti che hanno superato l'audizione.

Celebrazioni per il Bicentenario della nascita di Giuseppe Verdi

Il 4 giugno 2013, il Conservatorio di Musica "Lorenzo Perosi" ha messo in scena il dramma lirico "Attila" di Giuseppe Verdi. L'opera verdiana, allestita presso il Teatro Savoia di Campobasso, ha visto una grande partecipazione di pubblico e ha ottenuto notevole successo.

Festival Percussioni - IV edizione 2013 - dedicato a Marzio Rosi

I giorni 27, 28 e 29 aprile 2013, nell'Auditorium del Conservatorio, nell'Aula 2 del Conservatorio e nel Teatro Savoia di Campobasso sono stati realizzati, con grande successo, il concerto del Gruppo Percussioni di Trieste, il concerto dell'Ensemble di Percussioni del Conservatorio "Lorenzo Perosi" di Campobasso, la Master Class del M° Fabiàn Pérez Tedesco e del M° Giorgio Ziraldo e il concerto finale dei partecipanti alla Master Class.

Festival Suona Francese 2013

Prefettura di Campobasso, Salone d'Onore del Palazzo del Governo, 18 giugno 2013, 19 giugno 2013, due concerti per diverse formazioni da camera con la partecipazione del Duo di pianoforti Michele Francesco Battista e Giorgia Tomassi, del Duo di pianoforti Maura Pansini e Elena Valentini, del "Duo Milonga" Antonio Buda e Valentina Funaro e dell'Ensemble "Les Animaux Però". Il festival Suona francese è stato organizzato e promosso dall'Ambasciata di Francia in Italia e dall'Institut français Italia, con il sostegno dell'Institut français, della Fondazione Nuovi Mecenati, della Scem, del Ministère de la Culture et de la Communication e del Ministero dell'Istruzione e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica e con Edison in qualità di main partner, l'evento si è proposto come ponte culturale tra Francia e Italia

1° Festival Dei Misteri

Il Festival, legato alle festività del Corpus Domini della città di Campobasso, ha avuto come obiettivo quello di promuovere la cultura musicale nel territorio, attraverso la realizzazione di undici concerti con diversi organici costituiti dagli studenti e dai docenti del Conservatorio. I concerti, che hanno riscosso grande successo, si sono tenuti durante i quattro giorni delle festività del Corpus Domini, dal 30 maggio al 2 giugno 2013.

Progetto "Luciano Berio"

Concerto finale degli allievi, "Luciano Berio e il folklore nel Novecento", Aula Circolare della Facoltà di Giurisprudenza della Università del Molise, 20 maggio 2013.

Ensemble Berio, Roberto Bongiovanni - direttore, Prof.ssa Alda Caiello - coordinatrice, musiche di Luciano Berio, Alberto Ginastera, Manuel de Falla, Federico García Lorca.

Concerto dell'Orchestra Sinfonica del Conservatorio "Lorenzo Perosi"

Vasto, Piazza del Popolo, 12 Agosto 2013, Pervin Chakar - soprano, Lorenzo Castriota Skanderbeg - direttore, Musiche di Ludwig van Beethoven, Raffaele Bellafronte, Giuseppe Verdi.

XXI giornata FAI di Primavera

Il 23 e il 24 marzo 2013 il Conservatorio ha partecipato alla XXI giornata di primavera del Fondo Ambiente Italiano e ha proposto una serie di concerti che hanno visto impegnati diversi studenti. Il progetto si è concretizzato nella realizzazione dei concerti non solo

nell'Auditorium del Conservatorio ma anche in due chiese storiche di Campobasso: la Chiesa di San Bartolomeo e il Santuario di Santa Maria del Monte.

Itinerari organistici

Vinchiaturo, Chiesa di Santa Croce 27 ottobre 2013, concerto d'organo degli allievi delle classi di Organo e Composizione Organistica dei Professori Antonio Colasurdo, Mauricia di Meco, Alberto Pavoni.

La Notte Bianca del Conservatorio di Musica "Lorenzo Perosi"

"Swing Italiano" e "Not'E Jazz": Concerti realizzati nell'Auditorium del Conservatorio e in Piazza Prefettura a Campobasso nell'ambito della Notte Bianca organizzata dal Comune di Campobasso il 14 settembre 2013

Piccole Musiche Rare

Concerto nell'Auditorium del Conservatorio, realizzato il 1 giugno 2013 in collaborazione con il Liceo Musicale "G. M. Galanti, l'Istituto Comprensivo "Montini", l'Istituto comprensivo "Petrone", l'Istituto Comprensivo "D'Uva" e l'Istituto Comprensivo "Jovine"

G. STRUTTURE ED ATTREZZATURE

In questa sezione vengono indicate le strutture nelle quali si svolgono le attività didattiche e quelle adibite all'espletamento delle attività aggiuntive e integrative.

Viene evidenziata, inoltre, la dotazione di attrezzature e strumenti di particolare interesse e rilevanza.

Il Conservatorio ha sede in un edificio di proprietà dell'Amministrazione Provinciale di Campobasso, che ne cura direttamente la manutenzione. Oltre ai locali per gli uffici dirigenziali e amministrativi, dispone di n. 38 aule e di un Auditorium (60 posti circa).

Per l'attività concertistica e per gli allestimenti operistici, l'Istituto ha la disponibilità del Teatro Savoia, di proprietà della Provincia di Campobasso, che ha una capienza di 450 posti. E' presente e funzionante in 2 ampi locali, una Biblioteca aperta anche al pubblico che attualmente possiede circa 15.000 testi con una esclusiva consistente serie di partiture e materiali d'orchestra, di numerosi e importanti Fondi storici, cataloghi e manoscritti.

Quanto alle attrezzature si segnala che tutte le aule sono dotate di uno o due pianoforti e che tutta la dotazione strumentale è di particolare livello e valore (due organi a trasmissione meccanica, due pianoforti Gran Coda Steinway & Sons, due arpe, due clavicembali, un forte-piano, un harmonium, ecc).

H. RISORSE FINANZIARIE

Il Nucleo di Valutazione ha preso visione dei principali documenti contabili riguardanti il periodo considerato nella presente Relazione.

In particolare sono stati esaminati i Preventivi Finanziari sia Decisionali che Gestionali i cui elementi più significativi sono stati riportati nella Tabella che segue.

Tabella 13

Tipologia di spesa	Previsione definitiva 2013	Totale impegni 2013
Pubblicità	876,99	794,45
Esercitazioni didattiche orchestrali	3.000,00	2.550,00
Direzione d'Orchestra	1.000,00	0,00
Saggi, Master class, Concerti dei Docenti	40.716,12	38.253,77
Borse di Studio	29.000,00	28.822,49
Progetti internazionali (Agenzia Socrates/Erasmus)	21.014,98	11.939,65
Viaggi didattici, Scambi culturali, Manif. Nazionali	9.615,13	9.540,27
Compensi, On. Riflessi Bienni, Trienni, Bienni Abilitanti	69.474,00	50.726,50
Progetti internazionali (Cofinanz. Socrates/Erasmus)	17.821,98	6.231,51
Acquisti impianti, attrezzature e strumenti musicali	15.000,00	5.709,45
Manutenzione straordinaria strumenti musicali	13.000,000	5.331,05

I. DIPLOMA SUPPLEMENT

Il nucleo di valutazione si impegna a verificare l'avanzamento del procedimento per il rilascio del Diploma Supplement.

Campobasso 14 marzo 2014

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

Dott.ssa Gabriella Santoro



Conservatorio di Musica
Lorenzo Perosi
Campobasso

Istituzione di Alta Cultura

Valutazione
della
Didattica

ANNO ACCADEMICO 2012-2013

NUCLEO DI VALUTAZIONE	
dott.ssa Santoro Gabriella (Presidente)	Indirizzo: Provincia di Campobasso – via Roma – 86100 Campobasso e-mail: gabriella.santoro@provincia.campobasso.it
Prof. Niro Piero	Indirizzo: c/o Conservatorio di musica “L. Perosi” – Campobasso e-mail: pieroniro@alice.it
dott. Amorosa Giuseppe	c/o Università degli Studi del Molise - via F. De Sanctis - 86100 Campobasso e-mail: amorosa@unimol.it

INDICE

1	OBIETTIVI DELL’INDAGINE _____	18
2	IL DISEGNO DELL’INDAGINE _____	18
2.1	LA METODOLOGIA ADOTTATA _____	18
2.2	LO STRUMENTO DELLA RILEVAZIONE _____	18
2.3	L’ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE _____	19
3	I RISULTATI DELL’INDAGINE _____	20
3.1	QUESTIONARI RESTITUITI _____	20
3.2	IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI _____	20
4	L’UTILIZZO DEI RISULTATI _____	23
4.1	LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL’INTERNO DELL’ATENEO _____	23
4.2	AZIONI DI INTERVENTO _____	24
5	CONCLUSIONI E COMMENTI _____	24

1 Obiettivi dell'indagine

All'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 19 ottobre 1999 è prevista la *valutazione sulle attività didattiche da parte degli studenti frequentanti*.

Oltre agli adempimenti normativi, la "valutazione della didattica" costituisce un utile strumento a disposizione del Conservatorio da utilizzare come mezzo di autovalutazione non solo con lo scopo di migliorare il processo formativo proposto agli studenti, ma anche di promuovere una "cultura della valutazione" in ambito universitario, riferito al corpo docente, al corpo amministrativo e non ultimo agli studenti.

2 Il disegno dell'indagine

In questa sezione della relazione verranno trattati gli aspetti metodologici ed organizzativi della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica effettuata al termine dell'A.A. 2012-13.

2.1 La metodologia adottata

Anche per l'a.a. 2012-13, la somministrazione del questionario è avvenuta mediante compilazione on-line.

Le modalità di analisi dei dati e l'organizzazione della rilevazione possono essere sintetizzate come segue:

- ✓ **Popolazione:** studenti frequentanti.
- ✓ **Oggetto della rilevazione:** sono stati monitorati gli insegnamenti frequentati al secondo semestre dagli studenti iscritti.
- ✓ **Momento della rilevazione:** la rilevazione si è svolta quando i corsi avevano raggiunto almeno i due terzi circa della loro durata.

2.2 Lo strumento della rilevazione

Quest'anno, il Nucleo di Valutazione d'Ateneo si è posto l'obiettivo di garantire la più elevata adesione possibile da parte degli studenti frequentanti, nel pieno rispetto del loro anonimato.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata effettuata tramite la somministrazione del

questionario, rigorosamente anonimo.

Come anticipato, tutta la procedura è stata gestita via web.

Prima di procedere alla compilazione del questionario, il sito si apre con una nota sul carattere anonimo delle informazioni richieste e sulle loro finalità.

Il questionario è composto da 21 domande che prevedono tutte 4 modalità di risposta (“*decisamente no*”, “*più no che sì*”, “*più sì che no*”, “*decisamente sì*”), suddivise nelle seguenti 6 sezioni:

1. organizzazione del corso di studi;
2. organizzazione dell’insegnamento oggetto di valutazione;
3. attività didattiche e studio;
4. infrastrutture;
5. personale T.A.
6. interesse e soddisfazione.

2.3 *L’organizzazione della rilevazione*

La rilevazione inoltre, è stata effettuata solo dopo che erano stati svolti almeno i due terzi delle ore complessive previste da ciascun insegnamento, al fine di dare la possibilità allo studente di effettuare la valutazione sulla base di una sufficiente esperienza.

Il sito internet dedicato alla procedura di Valutazione della didattica on line è strutturato come di seguito indicato.

Prima di tutto è stata necessaria la registrazione al sito con la scelta di un nome utente e una password indispensabili per accedere alla compilazione del questionario.

Una volta riconosciuto l’utente/iscritto, da un menu a tendina, si poteva scegliere l’insegnamento da valutare tra quelli previsti dal proprio piano di studi e che ancora non erano stati valutati.

Scelto l’insegnamento, si poteva procedere alla compilazione del questionario. Terminato ciò, era possibile decidere se valutare un altro insegnamento o uscire dalla procedura.

Tutti le risposte sono state registrate in tempo reale in un database.

Chiuso il termine per la compilazione del questionario, il Nucleo di Valutazione ha provveduto all’analisi dei risultati e alla stesura della presente relazione.

3 I risultati dell'indagine

3.1 Questionari restituiti

Per l'a.a. 2012/2013 (secondo semestre) su 165 studenti, 57 si sono registrati al sito (quasi il 35%), sono stati valutati 77 insegnamenti e compilati 91 questionari contro 126 dell'a.a. precedente.

3.2 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Il livello di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti è stato determinato analizzando le risposte riguardanti le 6 diverse "sezioni" della valutazione, come precisato nel paragrafo 2.2.

Dato il carattere sintetico di questa relazione, per una visione globale dei risultati sono stati utilizzati i valori medi delle risposte, codificate assegnando i valori 1, 2, 3 e 4 rispettivamente alle modalità "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no" e "decisamente sì". Sono state calcolate le medie per ogni singola domanda e per ciascuna delle sei sezioni della didattica. Il risultato di tale procedimento è riportato in dettaglio nella tabella, che a sua volta, è stata sintetizzata tramite il grafico, dove sono mostrati soltanto i valori medi di ciascuna delle dimensioni della didattica.

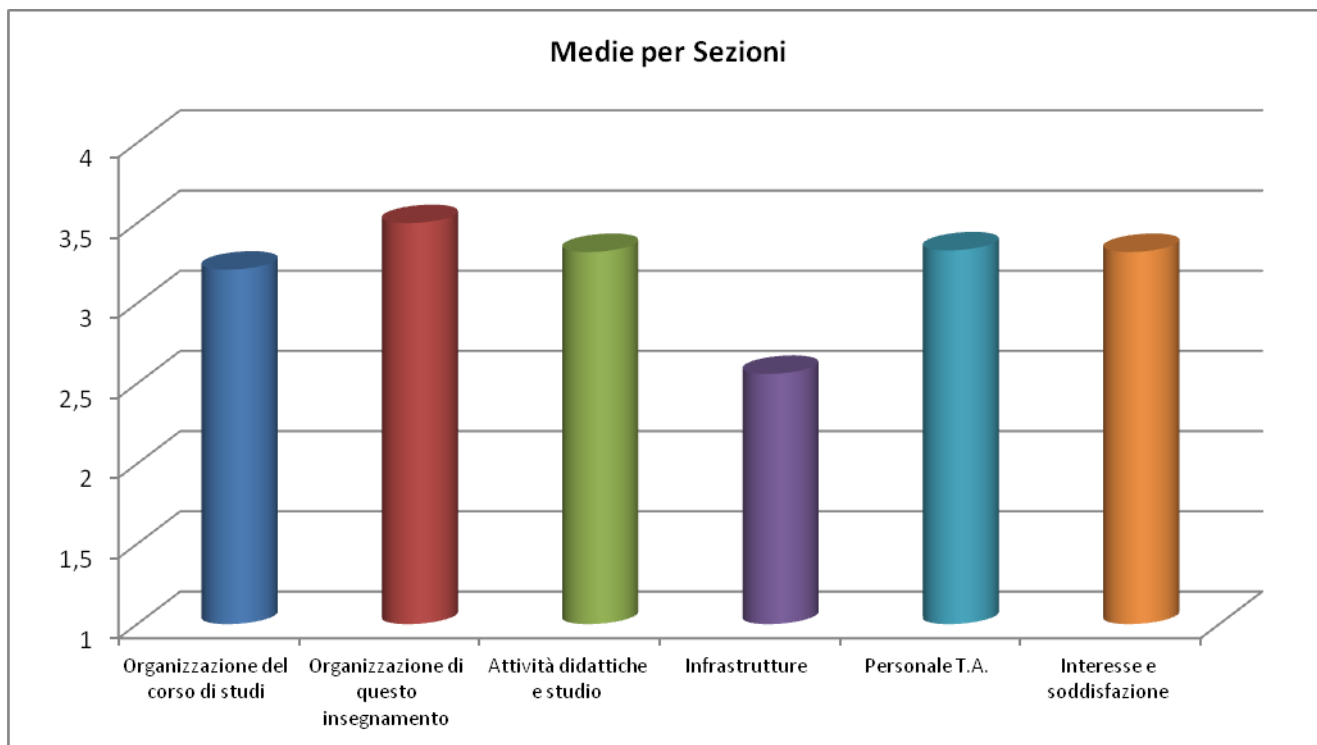
Medie aggregate per sezione e confronto con a.a. precedente

Sezione	Media 10/11	Media 12/13
Organizzazione del corso di studi	3,17	3,21
Organizzazione di questo insegnamento	3,49	3,50
Attività didattiche e studio	3,43	3,32
Infrastrutture	2,13	2,56
Personale T.A.	2,84	3,33
Interesse e soddisfazione	3,18	3,32

Dall'analisi dei risultati emergono chiaramente i tratti più rilevanti dell'opinione espressa dagli studenti riguardo la qualità della didattica. Innanzitutto, ricordando che la scala di misurazione varia dal minimo di 1 al massimo di 4, appare chiara una valutazione certamente positiva. In effetti, tutti i punteggi medi sono superiori a quel valore di 2,5 che discrimina il giudizio più o meno negativo da quello più o meno positivo.

Se si confrontano inoltre, i risultati degli ultimi due anni accademici, si nota un generale aumento di quasi tutte le sezioni oggetto di valutazione.

Grafico 3 – Punteggi medi per Sezioni della valutazione.



Più in particolare, analizzando le diverse sezioni della valutazione, sul versante che tende più al negativo che al positivo, si collocano i punteggi medi relativi alle domande sulla qualità delle infrastrutture che è l'unica sezione che ha un valore medio inferiore a 3 (2,56) ma comunque nel range positivo. Di segno decisamente positivo, spiccano le due sezioni che riguardano l'insegnamento vero e proprio: "Organizzazione dell'insegnamento" che passa da 3,39 del 2011/2012 a 3,5 di quest'anno e "Attività didattiche e di studio" (3,32) – che valutano l'insegnamento in senso stretto.

Anche la sezione riguardante il personale T.A. migliora decisamente rispetto all'anno scorso passando da 2,84 a 3,33.

Per un'analisi più dettagliata, si riportano i risultati medi ottenuti per ogni singola domanda.

Medie aggregate per domanda

Organizzazione del corso di studi	Media
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3,26

2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3,15
---	------

Organizzazione di questo insegnamento	Media
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,36
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	3,57
5. Il personale docente è effettivamente disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,54

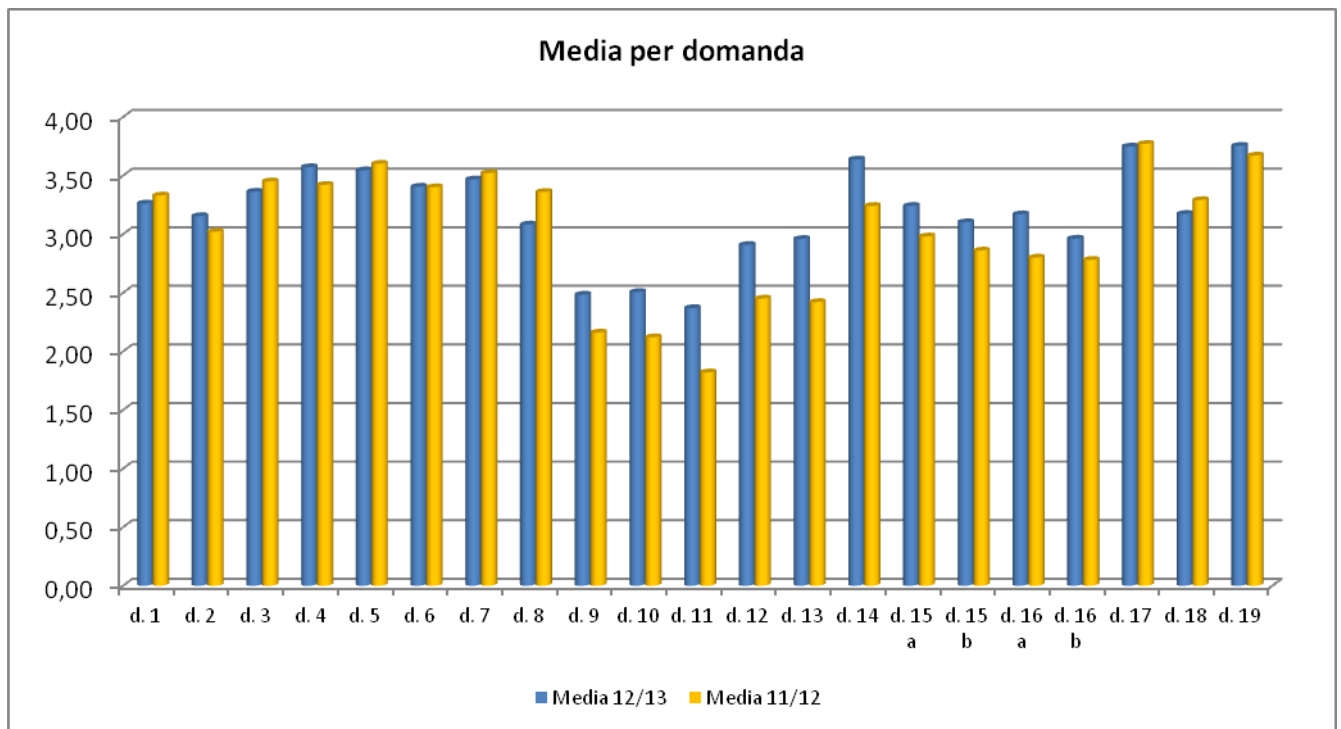
Attività didattiche e studio	Media
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,40
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,47
8. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,08

Infrastrutture	Media
9. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,48
10. I locali e le attrezzature per le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?	2,51
11. La pulizia delle aule è adeguata?	2,37
12. La qualità dei servizi della biblioteca è soddisfacente?	2,91

Personale T.A.	Media
13. Il personale della biblioteca fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	2,96
14. La segreteria didattica fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	3,64

Interesse e soddisfazione	Media
15. Gli avvisi didattici nelle bacheche:	
a) sono chiari?	3,24
b) sono affissi in tempo utile?	3,10
16. Le informazioni didattiche contenute nel sito del Conservatorio:	
a) sono chiare?	3,17
b) sono comunicate in tempo utile?	2,96
17. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (<i>indipendentemente da come è stato svolto</i>)	3,75
18. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,17
19. Ritieni utile un potenziamento on-line/telematico dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica?	3,75

Confronto con a.a. precedente



Una nota è da attribuire alla domanda relativa alla pulizie delle aule (d. 11) che, con il valore di 2,37, è quella che riporta il punteggio minimo ma che comunque migliora rispetto all'11/12 (1,82).

Un'altra osservazione è da farsi sul personale T.A.: rispetto all'a.a. precedente, pur rimanendo la discrepanza tra la biblioteca (d. 13) e la segreteria didattica (d. 14), nel complesso sono migliorate entrambe e il gap, si sta riducendo.

In allegato sono disponibili i risultati medi suddivisi per singolo insegnamento.

4 L'utilizzo dei risultati

4.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Per quanto riguarda la diffusione dei risultati, si è pubblicizzata la rilevazione in seno agli Organi Accademici sensibilizzando e coinvolgendo docenti e studenti. In particolare, si è cercato di coinvolgere i rappresentanti degli studenti che in questo processo hanno, a nostro giudizio, un ruolo cruciale. Per una diffusione il più rapida ed efficace possibile, i risultati sono stati resi disponibili via internet. I risultati aggregati sono visibili a chiunque. Con questo metodo, saranno

resi fruibili in tempi brevi in modo da accelerare eventuali azioni di intervento.

4.2 Azioni di intervento

L'esito dei dati raccolti all'interno dell'Ateneo, seppure con inevitabili sfasature temporali, ha sicuramente un'influenza diretta sulla didattica e sull'organizzazione complessiva del Conservatorio.

Le azioni di intervento previste per il prossimo a.a., saranno orientate a sensibilizzare il più possibile gli studenti al fine di aumentare sensibilmente il tasso di risposta e con lo scopo di aumentare il numero di questionari restituiti.

5 Conclusioni e commenti

Con il progressivo affinamento del "sistema valutazione" si auspica che si sviluppi quella "cultura della valutazione" tale da sensibilizzare tutti i soggetti coinvolti e di poter effettuare azioni di intervento tempestive ed efficaci per un miglioramento degli aspetti più critici e dirette a produrre un *feed back* positivo riguardo la qualità della didattica.

Allegato

Valutazione della didattica

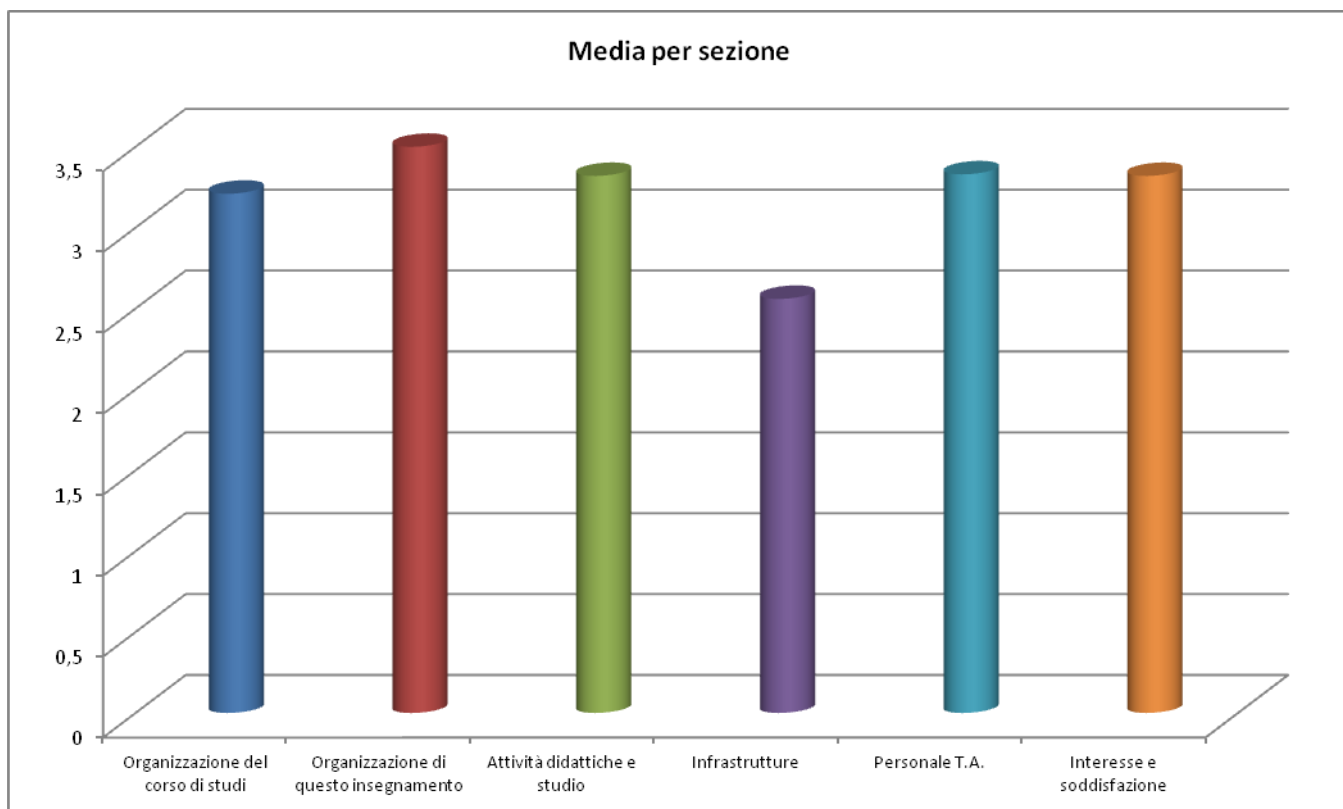
Numero di questionari compilati: **91**

Numero di insegnamenti valutati: **77**

Nota: I valori possono variare da 1 (decisamente NO) a 4 (decisamente SI). Il valore di passaggio da una valutazione negativa ad una positiva è 2,5

Medie aggregate per sezione

Sezione	Media
Organizzazione del corso di studi	3,21
Organizzazione di questo insegnamento	3,50
Attività didattiche e studio	3,32
Infrastrutture	2,56
Personale T.A.	3,33
Interesse e soddisfazione	3,32



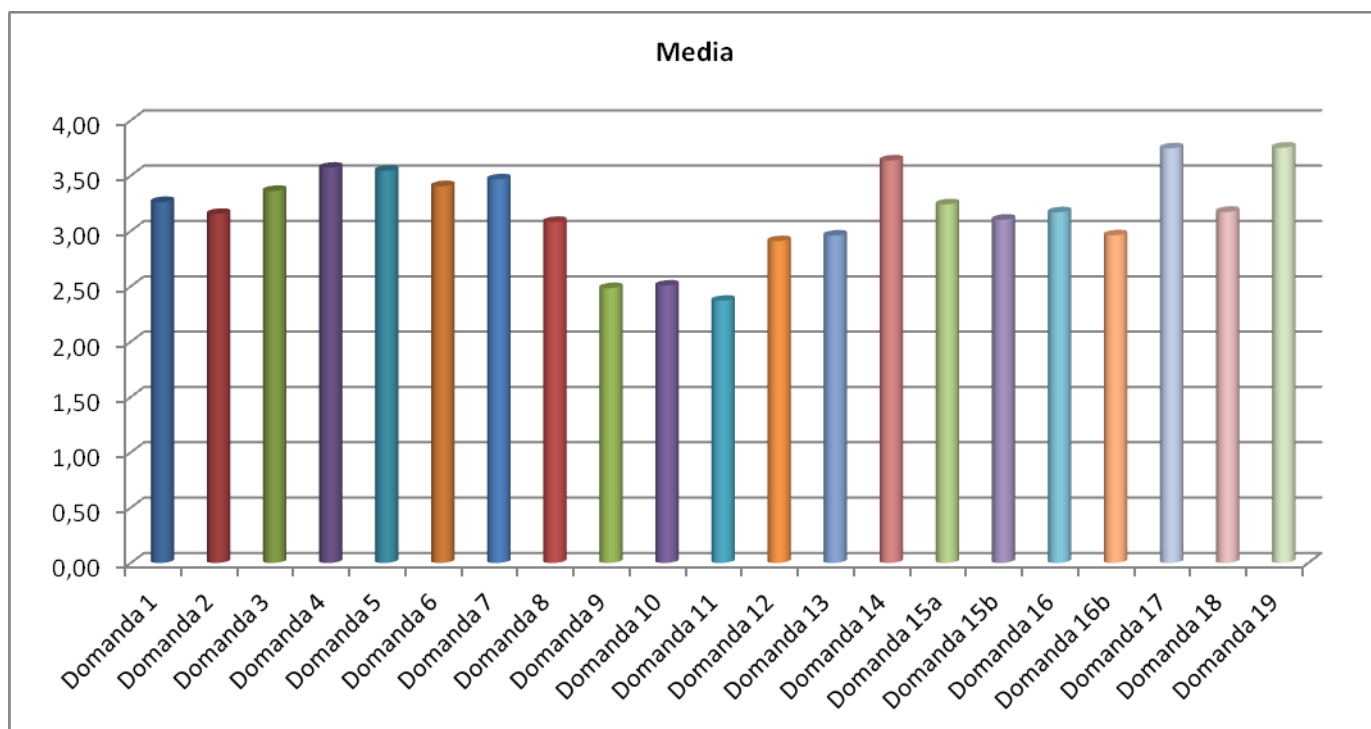
Medie aggregate per domanda

Organizzazione del corso di studi	Media
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3,26
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3,15
Organizzazione di questo insegnamento	Media
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,36
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	3,57
5. Il personale docente è effettivamente disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,54
Attività didattiche e studio	Media
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,40
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,47
8. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,08
Infrastrutture	Media
9. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,48

10. I locali e le attrezzature per le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?	2,51
11. La pulizia delle aule è adeguata?	2,37
12. La qualità dei servizi della biblioteca è soddisfacente?	2,91

Personale T.A.	Media
13. Il personale della biblioteca fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	2,96
14. La segreteria didattica fornisce informazioni chiare ed esaurienti?	3,64

Interesse e soddisfazione	Media
15. Gli avvisi didattici nelle bacheche:	
a) sono chiari?	3,24
b) sono affissi in tempo utile?	3,10
16. Le informazioni didattiche contenute nel sito del Conservatorio:	
a) sono chiare?	3,17
b) sono comunicate in tempo utile?	2,96
17. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (<i>indipendentemente da come è stato svolto</i>)	3,75
18. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,17
19. Ritieni utile un potenziamento on-line/telematico dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica?	3,75



Medie per insegnamento (sono state considerate le domande n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 17, 18)

INSEGNAMENTO	MEDIA (DOMANDE SULL'INSEGNAMENTO)
Pratica del repertorio vocale per canto e pianoforte 1 (5 CF) - 1 anno	1,25
Quartetto (per strumenti ad arco) (5 CF) - 1 anno	1,55
Tecniche di consapevolezza ed espressione corporea 1 - 2 anno	1,63
Musica da camera - 2 anno	2,00
Esercitazioni orchestrali - 1 anno	2,14
musica d''insieme per strumenti a fiato	2,18
Musica di insieme e da camera vocale e strumentale (15 CF) - 1 anno	2,36
Teoria e tecnica dell''interpretazione scenica - 2 anno	2,36
Musica da camera - 3 anno	2,45

Musica da camera	2,55
Teoria e tecnica dell'interpretazione scenica - 2 anno	2,55
Storia della poesia per musica 1 (5 CF) - 1 anno	2,64
PRASSI ESECUTIVA E REPERTORIO SOLISTICO CON ORCHESTRA (5 CF) - 2 anno	2,70
Storia e storiografia della musica - 2 anno	2,73
Biennio formazione docenti A077	2,73
Filosofia dei linguaggi musicali (5 CF) - 1 anno	2,73
BIENNIO FORMAZIONE DOCENTI	2,73
Teoria e tecnica dell'interpretazione scenica - 2 anno	2,73
PRASSI ESECUTIVA E REPERTORIO II (15 CF) - 2 anno	2,82
Prassi esecutiva e repertorio per strumento solo (5 CF) - 1 anno	2,82
Musica d'insieme per strumenti a fiato	2,91
biennio per la formazione docenti a077	2,91
Ear training - 2 anno	3,00
Elementi di chitarra romantica - 2 anno	3,00
Prassi esecutive e repertori - 2 anno	3,00
Lingua straniera comunitaria - 1 anno	3,00
Musica da Camera Vocale e Strumentale	3,09
BIENNIO	3,09
Laboratorio di Formazione Orchestrale	3,18
Storia e storiografia della musica - 1 anno	3,18
Prassi esecutiva e repertorio (10 CF) - 1 anno	3,18
Storia e storiografia della musica 1 - 1 anno	3,18
Prassi esecutiva e repertorio I (15 CF) - 1 anno	3,20
Armonia jazz - 1 anno	3,36
Storia e analisi del repertorio cameristico * (10 CF) - 1 anno	3,36
Lingua straniera comunitaria - 3 anno	3,36
Fondamenti di acustica degli strumenti musicali e della voce per strumenti a corde pizzicate - 3 anno	3,38
Metodologia dell'insegnamento strumentale - 3 anno	3,40
Prassi esecutiva e repertorio clarinettistico	3,45
PRASSI ESECUTIVA E REPERTORIO II (15 CF) - 2 anno	3,45
prassi esecutiva e repertorio d'orchestra	3,45
altro strumento della famiglia	3,45
storia e analisi del repertorio	3,55
Letteratura dello strumento - 3 anno	3,56
Pratica della lettura vocale e pianistica per didattica della musica - 1 anno	3,64
Improvvisazione allo strumento - 1 anno	3,73
Musica da camera - 3 anno	3,73
Prassi esecutiva e repertorio I (15 CF) - 1 anno	3,73
Storia ed estetica della musica (5 CF) - 2 anno	3,73
Storia e analisi del repertorio (5 CF) - 2 anno	3,73
Storia del teatro musicale 1 (5 CF) - 1 anno	3,73
Ear training - 3 anno	3,80
Pianoforte per strumenti e cantanti jazz - 1 anno	3,82
Metodologia e didattica	3,82
musica da camera	3,82
PRATICA DELL'ACCOMPAGNAMENTO E DELLA COLLABORAZIONE AL PIANOFORTE (10 CF) - 1 anno	3,82
Composizione - 2 anno	3,82
laboratorio di esercitazioni orchestrali	3,90
Laboratorio di arte scenica 2 (5 CF) - 2 anno	3,91
lettura al pianoforte	3,91
STORIA ED ESTETICA DELLA MUSICA (5 CF) - 1 anno	3,91
Composizione	3,91
corno	3,91
Letteratura e testi per musica - 1 anno	3,91
Elaborazione, trascrizione e arrangiamento - 2 anno	4,00
Jazz	4,00
Vibrafono Jazz I (10 CF) - 1 anno	4,00
Musica d'insieme e da camera per Strumenti a Percussione (15 CF) - 1 anno	4,00
Prassi esecutiva e repertorio I (15 CF) - 1 anno	4,00
PRASSI ESECUTIVA E REPERTORIO SOLISTICO CON ORCHESTRA (10 CF) - 1 anno	4,00
Prassi esecutiva e repertorio 2: CANTO (15 CF) - 2 anno	4,00

Prassi esecutiva e repertorio II (10 CF) - 2 anno	4,00
Storia e analisi del repertorio cameristico * (10 CF) - 1 anno	4,00
Quartetto (per strumenti ad arco) (5 CF) - 1 anno	4,00
Informatica musicale (5 CF) - 1 anno	4,00
ANALISI DELLE FORME COMPOSITIVE (5 CF) - 1 anno	4,00
Prassi esecutive e repertori - 3 anno	4,00
Tecniche dell'improvvisazione - 3 anno	4,00
Didattica Generale	4,00
Didattica Generale	4,00
Pratiche di musica di insieme	4,00
Storia e analisi del repertorio cameristico * (10 CF) - 1 anno	4,00
Laboratorio di arte scenica 1* (5 CF) - 1 anno	4,00
Storia della poesia per musica 1 (5 CF) - 1 anno	4,00
Metodologia dell'insegnamento vocale/Fondamenti di storia della vocalità - 3 anno	4,00
Letteratura vocale - 3 anno	4,00
Prassi esecutive e repertori - 3 anno	4,00
Pratica del repertorio vocale - 3 anno	4,00
Pratica pianistica - 3 anno	4,00
Storia del teatro musicale - 2 anno	4,00
Trattati e metodi per il canto - 2 anno	4,00